

UITTREKSEL - gemeenteraad - zitting van 17 juni 2024

<u>Aanwezig:</u>	Lieven Van Nyen, Voorzitter Dorien Cuylaerts, Burgemeester Bob Van den Eijnden, Karl Geens, Nathalie Cuylaerts, Peter Janssens, Bert Vangenechten, Schepenen Wim De Visscher, Stefan Maes, Diede Van Dun, Bart Van De Mierop, Zoë Wouters, Danny Eelen, Lut Backx, Kevin Druyts, Jurgen Van Leuven, Aline Maes, Sabine Fransen, Jeroen Ooms, Karel Godet, Jef Martens, Raadsleden Nina De Vrij, Algemeen directeur wnd.
<u>Verontschuldigd:</u>	Bart Adams, Algemeen directeur
<u>Afwezig:</u>	

De Gemeenteraad, openbare zitting**12. Betreft: GR/2024/099 - RUP Woonomgevingen. Definitieve vaststelling.**

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd;
Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gewijzigd, inzonderheid Titel II, hoofdstuk II, afdeling 4 en gelet op de uitvoeringsbesluiten;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;
Gelet op de strategische visie van het beleidsplan ruimte Vlaanderen, zoals goedgekeurd door de Vlaamse regering op 20 juli 2018;
Gelet op het besluit van de Deputatie van de provincie Antwerpen van 26 oktober 2023, houdende de definitieve vaststelling van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen, zoals in werking getreden op 13 februari 2024;
Gelet op het besluit van de Deputatie van 5 maart 2009 houdende de definitieve goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Rijkevorsel;
Gelet op het koninklijk besluit van 30 september 1977 houdende de definitieve vaststelling van het gewestplan Turnhout;
Gelet op het woonomgevingsplan met bijhorend richtlijnenhandboek, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van Rijkevorsel op 31 augustus 2016;
Gelet op het onderzoek naar de ruimtelijke draagkracht van de woonkernen, zoals definitief goedgekeurd door de gemeenteraad van Rijkevorsel op 25 april 2022;
Gelet op het besluit van de gemeenteraad van Rijkevorsel van 29 januari 2024, houdende de beslissing tot opmaak van een beleidsplan ruimte voor Rijkevorsel;
Overwegende dat het richtlijnenhandboek werd opgemaakt om te komen tot een ruimtelijke visie voor de woongebieden in de gemeente, met duidelijke handvaten voor het vergunningenbeleid;

Overwegende dat hiertoe het geheel van de gebieden met een woonbestemming opgedeeld werd in een aantal samenhangende woonomgevingen, waarbij voor iedere woonomgeving richtlijnen werden uitgewerkt die vastleggen wat mogelijk is in elke woonomgeving, rekening houdend met de eigenheid van het aanwezige woonweefsel;

Overwegende dat de gemeente in 2020 een aanvullende studie heeft laten uitvoeren om de uitgewerkte visie voor de woongebieden verder te concretiseren, met name een onderzoek naar de ruimtelijke draagkracht van de woonkernen, waarbij een aantal aanbevelingen gedaan werden om het woonomgevingsplan en bijhorende richtlijnenhandboek gericht bij te sturen;

Overwegende dat de gemeente middels voorliggend ontwerp RUP Woonomgevingen, de gebiedsgerichte aspecten vanuit het woonomgevingsplan met richtlijnenhandboek alsook het onderzoek van de draagkracht van de woonkernen wenst te verankeren, waarbij het RUP Woonomgevingen in belangrijke mate de ruggengraat zal vormen van het ruimtelijk beleid in het woonweefsel van de gemeente Rijkevorsel;

Overwegende dat de meer generieke en/of gedetailleerde voorschriften opgenomen zullen worden in een stedenbouwkundige verordening, dewelke tevens in opmaak is en waarvan het proces parallel loopt met de opmaak van het voorliggende RUP Woonomgevingen;

Overwegende dat in het RUP Woonomgevingen de meest essentiële ruimtelijke principes verankerd worden, zoals bepalingen m.b.t. zaken zoals de gewenste bebouwingwijze, aantal toegestane bouwlagen, meergezinswoningen, woningdichtheid, etc.;

Overwegende dat middels dit RUP tevens de voorschriften van de verkavelingen gelegen binnen het plangebied, zoals weergegeven op het grafisch plan en opgelijst in de toelichtingsnota, opgeheven worden;

Overwegende dat de kavelgrenzen van de betreffende verkavelingen gelegen binnen het plangebied, waarvoor aldus de voorschriften worden opgeheven, behouden blijven;

Overwegende dat middels het opheffen van de voorschriften van de verkavelingen tot een eenduidig en helder stedenbouwkundig kader gekomen wordt voor het gehele woonweefsel van Rijkevorsel;

Gelet op eerste raadpleging georganiseerd over voormelde startnota's en procesnota's van 31 oktober 2022 tot en met 29 december 2022, alsmede het participatiemoment in de vorm van een informatiemarkt op het gemeentehuis van Rijkevorsel op 29 november 2022;

Gelet op het verslag van het participatiemoment van 29 november 2022;

Overwegende dat volgende adviesinstanties naar aanleiding van de start- en procesnota advies hebben uitgebracht:

- - GECORO Rijkevorsel op 7 november 2022
- - Deputatie van de provincie Antwerpen op 15 december 2022
- - Agentschap Onroerend Erfgoed op 6 december 2022
- - De Lijn op 8 december 2022
- - Departement Mobiliteit en Openbare Werken op 15 december 2022
- - OVAM op 15 december 2022
- - Team Externe Veiligheid op 16 november 2022

Overwegende dat volgende adviesinstanties geen advies uitgebracht hebben;

- - Departement Omgeving
- - Gemeente Beerse
- - Gemeente Malle
- - Vlaams Energieagentschap
- - Agentschap Wonen-Vlaanderen
- - Agentschap voor Natuur en Bos
- - Agentschap Wegen en Verkeer
- - De Vlaamse Waterweg
- - Dienst Integraal Waterbeleid Provincie Antwerpen
- - Vlaamse Landmaatschappij

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 27 februari 2023 houdende de goedkeuring van de scopingsnota;

Overwegende dat in de voormelde scopingsnota onder meer de ontvangen adviezen en inspraakreacties van de eerste raadplegingsronde verwerkt werden, en werd bekeken hoe met deze adviezen en inspraakreacties omgegaan diende te worden;

Overwegende dat op 16 november 2022 een RVR toets werd doorlopen (met kenmerk RVR-AV-1750) en op basis hiervan geconcludeerd werd dat:

- Het RUP laat de vestiging van of de ontwikkeling tot Seveso-inrichtingen in het plangebied niet toe
- Het RUP omvat een aandachtsgebied zoals gedefinieerd in het BVR, m.b. gaat het om gebieden met woonfunctie
- De hogedrempel Seveso-inrichtingen Aurubis en Campine/Campine Recycling te Beerse en Fluxys Loenhout liggen binnen de 2km van het plangebied. Team Externe Veiligheid merkt hierbij op dat sinds 1 mei 2017 niet langer de standaard afstand van voorheen, zijnde 2km, wordt gehanteerd maar wel een consultatiezone die is vastgelegd voor elke Seveso-inrichting, en dit op basis van de kennis van de maximale effectafstanden en de risico's van de betrokken Seveso-inrichting
- Het plangebied ligt niet binnen de consultatiezones van deze Seveso-inrichtingen
- Het team Externe Veiligheid stelt dat er geen aanzienlijke effecten op het vlak van de externe veiligheid te verwachten zijn en beslist daarom dat er bij het RUP Woonomgevingen geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgemaakt

Overwegende dat de startnota, de adviezen, de reacties, het verslag van het participatiemoment en de scopingsnota werden overgemaakt aan het Team Omgevingseffecten; dat dit bevoegde team op 3 april 2023 bevestigde dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggend RUP; dat deze beslissing verwerkt werd in een bijgewerkte versie van de scopingsnota;

Overwegende dat alle informatie werd gebundeld en verwerkt in een voorontwerp RUP dat werd goedgekeurd door het schepencollege op 23 oktober 2023, en samen met de verplicht voorgeschreven adviezen en rapporten volgens artikel 2.2.20 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voor advies werd voorgelegd;

Overwegende dat naar aanleiding van de adviesvraag over het voorontwerp volgende adviesinstanties hun schriftelijk advies hebben uitgebracht:

- - OVAM
- - GECORO Rijkevorsel
- - Departement omgeving
- - Provincie Antwerpen

Overwegende dat tevens een hybride plenaire vergadering werd georganiseerd op 21 november 2023, waarop volgende adviesinstanties aanwezig waren:

- - Departement Omgeving
- - Provincie Antwerpen

Overwegende dat het studiebureau IOK de plannen en documenten heeft aangepast naar aanleiding van de voormelde adviezen;

Overwegende dat het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'RUP Woonomgevingen' voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad op 26 februari 2024. Het voorlopig vastgestelde RUP Woonomgevingen bestaat uit volgende documenten:

- - procesnota
- - toelichtingsnota
- - grafische plan
- - stedenbouwkundige voorschriften

Gelet op het decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid;

Overwegende dat in toepassing van artikel 1.3.1.1 van het gecoördineerd decreet van 15 juni 2017 betreffende het integraal waterbeleid het plan dient onderworpen te worden aan de watertoets;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, zoals gewijzigd in het bijzonder artikel 2 en 4 en de in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Overwegende dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het waterwetboek (gecoördineerde decreten betreffende het integraal waterbeleid);

Overwegende dat in de milieueffectenbespreking, als onderdeel van de start- en scopingsnota, onderzoek werd gevoerd naar de waterhuishouding van het gebied, de mogelijke impact bij de uitvoering van het RUP en maatregelen die daarbij zijn aangewezen; dat een bespreking hiervan is opgenomen onder hoofdstuk 5.2 van de toelichtingsnota;

Overwegende dat hierdoor geoordeeld kan worden dat de planinhoud geen aanleiding geeft tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem; dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid, dat de doelstellingen zoals bedoeld in artikel 1.2.2 van het waterwetboek in acht werden genomen bij de opmaak van het plan en dat daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 1.2.3 van het waterwetboek;

Overwegende dat op basis hiervan geconcludeerd kan worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het waterwetboek (gecoördineerde decreten betreffende het integraal waterbeleid), in acht heeft genomen;

Overwegende dat na de voorlopige vaststelling van het RUP Woonomgevingen door de gemeenteraad op 26 februari 2024, een openbaar onderzoek werd georganiseerd hetwelk gelopen heeft van 1 maart 2024 tot en met 29 april 2024;

Overwegende dat het advies van de deputatie van de provincie Antwerpen bekomen werd op 25 april 2024;

Overwegende dat het advies van Erfgoed Noorderkempen bekomen werd op 28 maart 2024;

Overwegende dat het Departement Omgeving geen advies heeft uitgebracht;

Overwegende dat gedurende het openbaar onderzoek 4 bezwaren werden ingediend

Overwegende dat de GECORO ingevolge artikel 2.2.21, §5 van de VCRO bevoegd is voor het bundelen en coördineren van alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en hieromtrent gemotiveerd advies uit te brengen bij de gemeenteraad;

Overwegende dat de GECORO van Rijkvorschel op 13 mei 2024 in fysieke zitting de adviezen alsook de ingediende bezwaren heeft behandeld, en een advies heeft geformuleerd;

Overwegende dat de GECORO voor wat betreft het advies van de Provincie Antwerpen betreffende de verweving van functies zoals vooropgesteld in het RUP aanhaalt om, voor de gemotiveerde afwijking op de verplichting om bepaalde functies in combinatie met een woning te voorzien op hetzelfde perceel, dit toepassingsgebied te verruimen naar het volledige centrumgebied in plaats van enkel het handelscentrum;

Overwegende dat de GECORO voor wat betreft het advies van Erfgoed Noorderkempen enerzijds stelt dat het wenselijk is om een herinventarisatie te doen van de vastgestelde lijst zonder een wijziging of aanvulling van artikel 4.2 van het RUP, en anderzijds voor wat betreft de omgeving van de windmolen aanhaalt dat een bijkomende verstrenging van de vooropgestelde maatregelen niet wenselijk is;

Overwegende dat de GECORO de bezwaarschriften heeft behandeld, waarbij de behandeling van deze bezwaren zoals infra weergegeven kan worden samengevat:

- bezwaarschrift 1 maakt melding van 2 opmerkingen en betreft een perceel met adres Koekhoven 37.
 - De bezwaarindiener geeft aan het perceel te willen splitsen in een te renoveren woning en een bouwplaats. Er wordt opgemerkt dat het perceel qua afmetingen

volgens de voorschriften het perceel gesplitst zou kunnen worden, echter blijft er in geval van behoud van de huidige woning onvoldoende tuinruimte over. Ook wanneer de woning zou worden afgebroken, blijft er te weinig bebouwbare ruimte over wanneer men rekening houdt met de verplicht te voorziene tuinstroken. In verhouding tot de omliggende percelen, is het betreffende perceel niet overdreven groot en in geval van splitsing zouden de nieuwe percelen qua omvang niet in overeenstemming zijn met het bebouwde weefsel in de omgeving. Er wordt geen wijziging van het RUP vooropgesteld.

- De bezwaarindiener geeft aan dat er geen reden is om Koekhoven als residentiële wijk in te kleuren. In deze wordt opgemerkt dat de afbakening in het RUP op een objectieve manier gebeurd is, en dat dit duidelijk omschreven wordt in de toelichtingsnota. Volgens deze methodiek is het perceel opgenomen in de zone randwijken. Is is bijkomend onduidelijk waartegen de bezwaarindiener concreet gekant is, waardoor er geen aanpassing van het RUP wordt voorgesteld.
- bezwaarschrift 2 betreft het adres Koekhoven 36, en vermeldt dat de bezwaarindiener niet akkoord is met het RUP.
 - In het bezwaar wordt niet aangegeven tegen welk element van het RUP er concreet een bezwaar wordt ingediend, waardoor het niet mogelijk is om concreet te stellen hoe hiermee omgegaan zou moeten worden. Er wordt geen aanpassing van het RUP voorgesteld.
- bezwaarschrift 3 betreft het integreren van het faunavriendelijk bouwen in het RUP, alsook een verwijzing naar het GRS van Rijkevorsel, en hoe het RUP en de verordening hier mee omgaan.
 - aangaande de vraag om het faunavriendelijk bouwen te integreren in het RUP kan gesteld worden dat het RUP bewust zeer slank gehouden is, en focust op de meest essentiële ruimtelijke aspecten die de gemeente wil vastleggen in het woonweefsel van Rijkevorsel. In die zin past het opnemen van gedetailleerde bepalingen omtrent natuurinclusief bouwen minder binnen de opzet van het RUP. Er wordt bovendien verwezen naar het hoofdstuk 'water en groen' van de verordening, waar klimaatvriendelijke maatregelen worden voorgelegd. Ook kan verwezen worden naar de catalogus van natuurbuur, dewelke raadpleegbaar is op de gemeentelijke website. Er wordt geen wijziging van het RUP voorgesteld.
 - voor wat betreft het GRS dient inderdaad opgemerkt te worden dat dit aan vernieuwing toe is, en dat de gemeenteraad besloten heeft te starten met de opmaak van een beleidsplan ruimte. Het RUP introduceert heel wat vernieuwingen om in te zetten op verdichting in de kern, en zet een rem op verdere verdichting. Het RUP is dus wel degelijk bestendig voor de toekomst. Er wordt geen wijziging van het RUP voorgesteld.
- bezwaarschrift 4 maakt melding van 2 opmerkingen, en betreft een perceel met adres Koekhoven 12.
 - Bezwaarindiener stelt dat zijn perceel als enige van de Bremstraat opgenomen is in de zone randwijken, waarbij er geen verschil is in typologie van de woningen en er hierdoor een schending is van het gelijkheidsbeginsel. Hier wordt opgemerkt dat de afbakening van de woonomgevingen binnen het RUP op een objectieve manier gebeurd is, waarbij dit verduidelijkt is in de toelichtingsnota. Het betreffende perceel heeft zijn adres aan Koekhoven, en is met de voorzijde naar Koekhoven gericht. Bovendien maakt het deel uit van een straatsegment met hoofdzakelijk open bebouwing. Het is om deze redenen, dat het perceel (samen met de andere percelen in hetzelfde straatsegment) in de zone randwijken werd opgenomen. Er is geen sprake van een schending van het gelijkheidsbeginsel. Het RUP dient hiertoe niet aangepast te worden.
 - Bezwaarindiener geeft aan dat hij onder het huidige voorstel van het RUP schade lijdt omdat er geen mogelijkheid tot verdichting is. Bijkomend stelt

bezwaarindieners dat ingevolge het decreet Woonreservegebieden, zijn perceel hetwelk gelegen is in woonuitbreidingsgebied, bekeken dient te worden alsof het in woongebied ligt. In deze wordt opgemerkt dat in het RUP de gemeente ervoor geopteerd heeft om de aangesneden delen van de woonuitbreidingsgebieden te herbestemmen tot 'woongebied'. Dit wordt gedaan om rechtszekerheid te bieden aan de bestaande woningen in deze gebieden door deze te voorzien van een geëigende bestemming. Verdichting wordt echter geweerd in deze gebieden omdat er in de bestaande woongebieden op het gewestplan (excl. de woonuitbreidingsgebieden) nog ruimschoots voldoende ontwikkelingspotentieel is om de toekomstige woonbehoeften te kunnen opvangen. Dit was één van de conclusies in de draagkrachtstudie, die samen met het woonomgevingsplan de inhoudelijke basis vormt voor het voorliggende RUP. Er wordt bijkomend opgemerkt dat deze beleidslijn ook in het verleden door het gemeentebestuur reeds werd aangehouden, waarbij er in het woonuitbreidingsgebied geen verdere perceelsopsplitsingen werden toegestaan. De inzichten uit de draagkrachtstudie hebben het gemeentebestuur gesterkt om dit ook zo aan te houden en geen verdere verdichting mogelijk te maken in deze gebieden. Er wordt geen wijziging van het RUP vooropgesteld.

- Naar aanleiding van het voorliggende bezwaarschrift, stelt de GECORO vastgesteld dat er sprake is van een materiële vergissing op het grafisch plan. De GECORO vraagt om deze materiële vergissing op te lossen en een correcte en volledige grafisch weergave van de verkavelingen te voorzien.

Overwegende dat het integrale advies van de GECORO toegevoegd wordt als bijlage aan dit besluit;

Overwegende dat ingevolge het advies van de GECORO aldus één wijziging wordt voorgesteld, betreffende de verruiming van het toepassingsgebied alwaar een gemotiveerde afwijking mogelijk is op de verplichting om bepaalde functies in combinatie met een woning te voorzien op hetzelfde perceel, tot het volledige centrumgebied;

Overwegende dat het schepencollege voorstelt aan de gemeenteraad om zich aan te sluiten bij de verwerking van de adviezen en de ingediende bezwaren, zoals voorgesteld door de GECORO en zoals weergegeven in het advies van 13 mei 2024, hetwelk tevens gevoegd is als bijlage;

Overwegende dat de aanpassingen die door de GECORO worden voorgesteld naar aanleiding van de ingediende adviezen en bezwaren, aldus verwerkt zijn in de documenten van het RUP Woonomgevingen in functie van de definitieve vaststelling;

Overwegende dat het RUP Woonomgevingen, waarvan heden de definitieve vaststelling van wordt voorgelegd aan de gemeenteraad bestaat uit volgende documenten:

- - procesnota
- - toelichtingsnota
- - grafisch plan
- - stedenbouwkundige voorschriften

Overwegende dat onmiddellijk na de definitieve vaststelling het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening via aangetekend schrijven bezorgd dient te worden aan de deputatie en aan het departement Omgeving;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de bespreking;

Gelet op de stemming over het agendapunt, hetwelk wordt aangenomen met 19 ja-stemmen en 2 onthoudingen (ja-stemmen: Lieven Van Nyen, Dorien Cuylaerts, Bob Van den Eijnden, Karl Geens, Nathalie Cuylaerts, Peter Janssens, Bert Vangenechten, Wim De Visscher, Stefan Maes, Bart Van De Mierop, Zoë Wouters, Danny Eelen, Lut Backx, Kevin Druyts, Jurgen Van Leuven, Sabine Fransen, Aline Maes, Diede Van Dun, Karel Godet; 2 onthoudingen: Jeroen Ooms, Jef Martens);

Besluit met 19 ja-stemmen en 2 onthoudingen:

Art.1.- De gemeenteraad stelt het RUP Woonomgevingen definitief vast waarbij dit bestaat uit:

- een procesnota
- een toelichtingsnota
- een grafisch plan
- stedenbouwkundige voorschriften

Art.2.- De gemeenteraad besluit de voorschriften van alle verkavelingen binnen het plangebied op te heffen.

Art.3.- Het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening via aangetekend schrijven te bezorgen aan de deputatie en aan het departement Omgeving, conform voorzien in artikel 2.2.22 VCRO.

Aldus gedaan te Rijkevorsel, in zitting datum als boven.

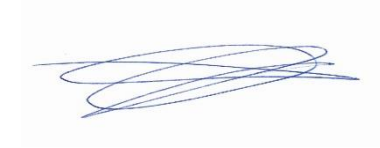
De Algemeen directeur wnd.
(wg.) Nina De Vrij

De Voorzitter,
(wg.) Lieven Van Nyen

Voor eensluidend uittreksel:

Op bevel :

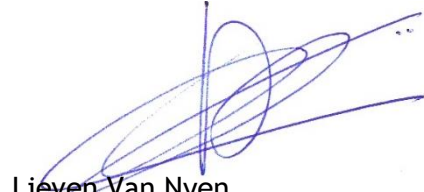
De Algemeen directeur wnd.,



Nina De Vrij



De Voorzitter,



Lieven Van Nyen